

## Møteprotokoll

**Utvalg:** Utvalg for helse- og omsorg  
**Møtested:** Rådhuset - Formannskapssalen  
**Dato:** 28.09.2021  
**Tidspunkt:** 10:00 -14:50

### Til stede:

Navn	Funksjon	Parti	Varamedlem for
Gerd Helene Jakobsen	Leder	AP	
Lars Yngve Frøysa	Nestleder	AP	
Elise Nyjordet	Medlem	MDG	
Gaute Ove Larsen	Medlem	H	
Cathrine Hauknes Lundenes	Medlem	SV	
Guro Nordlund	Varamedlem	AP	Lars Egil Sætermo
Mary Ann Pauline Dahl	Varamedlem	V	Hilde Lillerødvann
Knut Bjarne Derås	Varamedlem	SP	Lena Katrin Aas
Hans Jørgen Røssvoll	Medlem	SP	
Kristoffer Einvik Andersen	Medlem	FRP	
Lena Mari F. Myrheim	Medlem	R	

### Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Birgitte Lorentzen	sekretær
Ann Jorid Bostad Virik	kommunaldirektør helse og omsorg
Ann-Marit Tverå	fagsjef, MTA og hjemmebaserte tjenester
Elin Arntzen Skevik	NAV- leder
Frode Berg	Kommuneoverlege
Anne-Lise Solberg	leder Institusjonstjenester
Monica Westvik Musum	rådgiver, helse og omsorg
Astrid Skjevling	seksjonsleder korttid

**Godkjenning av innkalling:** godkjent

**Godkjenning av sakliste:** godkjent, men Kristoffer Andersen (Frp) etterlyste et skriftlig spørsmål som ikke var kommet med i saklista. Dette spørsmålet og svaret er tatt med i protokollen.

**Permisjon:**

Gaute Larsen forlot 12.30

**Valg av protokollgodkjennerne:**

Lars Frøysa (Ap)  
Cathrine Hauknes Lundenes (SV)  
Hans Jørgen Røssvoll (Sp)

**Orienteringer:**

1) Informasjon/ orienteringer fra NAV:

- IPS og utvidet oppfølging ved Jørgen Fagermo, IPS Mo i Rana
- Generell informasjon ved Elin Arntzen Skevik

2) Korona ved kommuneoverlege Frode Berg

3) Arbeidsgruppen: omgjøring av 10 sykehjemsplasser til boligfelleskapsløsning for personer med demenssykdom ved Astrid Skjelving, seksjonsleder korttid

4) Informasjon: "Erfaringsbasert master i digitale helsetjenester" ved Monica Westvik Musum

**Skriftlige spørsmål:**

**Spørsmål fra Kristoffer Andersen (Frp)**

## Saksliste

Pkt. 1 Godkjenning av innkalling og saksliste

Pkt. 2 Habilitet/Permisjon

Pkt. 3 Valg av protokollgodkjennerne

Pkt. 4 Spørsmål

Pkt. 5 Orienteringer

<b>Saksnr.</b>	<b>Tittel</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv-saksnr</b>
FO 1/21	Skriftlig spørsmål til administrasjonen fra Kristoffer Einvik Andersen til møtet i utvalg for helse og omsorg 28.09.2021		2021/3554

DS = Delegert sak

RS = Referat sak

PS = Politisk sak

FO = Forespørsler/spørsmål

---

**FO 1/21 Skriftlig spørsmål til administrasjonen fra Kristoffer Einvik Andersen  
til møtet i utvalg for helse og omsorg 28.09.2021**

Utvalg for helse- og omsorg sin behandling av sak 1/2021 i møte den 28.09.2021:

**Behandling**

Spørsmål til administrasjonen fra Kristoffer Andersen (Frp)

Hauknes omsorgsbolig og TP bowlingsenter (MTA).

Det har i lang tid vært stort fokus på situasjonen på Hauknes omsorgsbolig, mange spørsmål har blitt stilt og det kan godt hende at noen blir gjentatt her uten at det er med overlegg.

1. Stemmer det at det er dyrere å benytte hjemmetjenesten slik vi gjør i dag, enn det var når man hadde bemanning med hvilende nattvakt på boligen?
2. Dersom det stemmer at man er villig til å betale mer for hjemmetjeneste, hvorfor har man ikke heller innført vanlig bemanning med fast nattvakt?
3. Hva vil vanlig bemanning med fast nattvakt koste kommunen årlig?
4. Jeg stilte muntlig spørsmål angående løsningen i forrige møte, og fikk svar fra kommunaldirektør om at administrasjonen er fornøyd med dagens løsning. Jeg lurer på hvilke tilbakemeldinger de som faktisk bor på omsorgsboligen og deres pårørende har?
5. Er det virkelig så store forskjeller på brukernes sykdomsbilde på Hauknes omsorgsbolig og eksempelvis Mjølan omsorgsbolig som i dag er bemannet?
6. Hvorfor skal ikke alle innbyggere motta samme tilbud og hvorfor skiller man mellom brukerne på eksempelvis Mjølan og Hauknes omsorgsbolig?

7. Dersom brukerne på Hauknes omsorgsbolig ikke er fornøyde med dagens ordning, hvordan kan da administrasjonen være det?
8. Ber om å få fremlagt tall som viser kostnadene jeg etterspør i spørsmål 1, 2 og 3.

Videre har jeg noen spørsmål angående støttekontaktordningen og TP Bowlingsenter. Det er slik i dag at dersom et barn eller en ungdom som benytter seg av støttekontakttilbudet i Rana kommune ønsker å bowle med sin støttekontakt, så vil dette medføre utgifter for støttekontakten. Dette ettersom at TP bowlingsenter ikke kan godta ledsagerbevis. Dette er ufattelig trasig, det bør da være mulig å innlemme TP bowlingsenter i ordningen selv om dette ikke er et kommunalt foretak.

1. Hvorfor er det slik at TP bowlingsenter ikke er del av ledsagerbevisordningen som følger støttekontaktordningen?

Med vennlig hilsen:

Kristoffer Einvik Andersen,

Rana FrP.

**SVAR:**

Innledningsvis: Hauknes omsorgsbolig og bemanning er svart ut (muntlig og skriftlig) en rekke ganger i politiske organer, bl.a. skriftlig i kommunestyrets møte 11. mai 2021 og Formannskapetets møte 31. august 2021. Protokollene fra møtene er offentlig tilgjengelige på kommunens hjemmeside og følger også vedlagt.

**1 Stemmer det at det er dyrere å benytte hjemmetjenesten slik vi gjør i dag, enn det var når man hadde bemanning med hvilende nattvakt på boligen?**

Svar:

Det stemmer at det er koster mer for kommunen med en våken nattevakt i hjemmetjenesten enn en hvilende nattevakt stasjonert på Hauknes omsorgsbolig. Se for øvrig videre utdyping under spm. 2 og 3.

Dersom spørsmålet er om det blir dyrere for brukeren å benytte en ambulerende tjeneste vs. en stasjonær tjeneste er svaret at det er det ikke. Det skal ikke være noen forskjell. Kommunestyret vedtar årlig betalingssatsene for de tjenester kommunen har anledning til å ta betalt for. Kommunen kan ikke ta mer betalt pr time enn selvkost for tjenesten. Stortinget vedtar årlig maksimum pris for de med lavest inntekt.

**2. Dersom det stemmer at man er villig til å betale mer for hjemmetjeneste, hvorfor har man ikke heller innført vanlig bemanning med fast nattvakt?**

Svar:

Vi velger å svare ut spørsmålet med «kostnader for kommunen» ikke betaling for tjenesten, jfr. besvarelsen under spørsmål 1.

Endringen inngår som en del av den ombyggingen man nå gjør for at tjenestene skal kunne yte tjenester til flere, jfr. budsjettokumentet og perspektivanalysen. Bærekraft økonomisk og personellmessig for fremtiden er stikkord.

Konsekvensen av en gjeninnføring av den hvilende nattevakten ved omsorgsboligen er at nattpatruljens oppbemanning vil måtte tas ned igjen.

Gevinsten med denne endringen/oppbemanningen er at man gir bedre tjenestetilbud til flere av kommunens innbyggere, ikke bare beboerne ved Hauknes omsorgsbolig, uten at det har gått utover kvaliteten på de tjenestene som beboerne ved Hauknes omsorgsbolig mottar på natt.

Også beboerne ved boligen har i denne perioden nytt godt av at kommunen nå har hatt ansatte med fagkompetanse tilgjengelig for dem. Det har blant annet vært beboere som kunne komme hjem fra sykehus og korttids plass til boligen, fordi natt-tjenesten nå har kunnet ivareta dem med tjenester fra

fagutdannet personell, f.eks. med intravenøs behandling. Disse kunne ikke vært hjemme dersom nattpatruljen ikke hadde vært oppbemannet.

### **Noen punkter som er vektlagt i avgjørelsen:**

1. Det er ingen god faglig begrunnelse for å sette inn hvilende nattevakt igjen.
2. Det har ikke vært noen avvik ved boligen som tilsier at dette er uforsvarlig.
3. Tjenester som gis på natt er i tillegg tjenester der kommunen har digitale løsninger som kan gi en like god eller en bedre tjeneste.
4. Kommunen lyktes aldri med å få ansatt fagutdannet personell i de hvilende nattestillingene som man hadde på Hauknes omsorgsbolig. Det var assistenter uten helsefaglig bakgrunn som betjente vaktene. Det er ingen grunn til å tro at dette har endret seg.
5. Rekrutteringsutfordringene er ikke blitt bedre. I nattpatruljen har det derimot ikke vært vanskelig å få ansatt folk med helsefaglig kompetanse. Patruljen består av sykepleiere og helsefagarbeidere.

### **3. Hva vil vanlig bemanning med fast nattevakt koste kommunen årlig?**

Svar:

Hvilende natt på Hauknes omsorgsbolig utgjorde ca. 1 årsverk i betalt arbeid. Ved å gå tilbake til hvilende natt på Hauknes vil det gi en utgift for kommunen på ca. 0,75 mill. kr/året.

Da den stasjonære hvilende nattevakten ble omgjort og pengene omdisponert til en aktiv vakt med fagutdannet personell i nattpatruljen, økte man utgiftene til 1,35 mill. kr/året, men man fikk en tjeneste som omfavner flere.

### **4. Jeg stilte muntlig spørsmål angående løsningen i forrige møte, og fikk svar fra kommunaldirektør om at administrasjonen er fornøyd med dagens løsning. Jeg lurer på hvilke tilbakemeldinger de som faktisk bor på omsorgsboligen og deres pårørende har?**

Svar:

Gjennom hele prosessen har vi hatt dialog med beboere og deres pårørende. Vi har som et resultat av dette satt inn et fast tilsyn hver natt på boligen. Dette fordi beboerne ønsket dette av

trygghetshensyn. I tillegg har det vært satt inn faste tjenester på natt i perioder der dette har vært et behov. Ved husmøte i forrige uke uttrykker beboerne at de er fornøyde slik tjenesten er nå.

Det er viktig for oss at beboere og deres pårørende er fornøyde og føler seg trygge.

Samtidig er vi nå i en situasjon der vi er nødt til å gjøre endringer i våre tjenester for å være i stand til å møte våre utfordringer spesielt med tanke på personell. Dette er en del av strategien for

Det å erstatte tjenester på natt med velferdsteknologi kan gi en tjeneste som er tryggere enn fast personell. Dette gir oss i tillegg muligheten til å omdisponere personell til de tjenestene som ikke kan erstattes av velferdsteknologi.

Denne endringen vil på sikt kunne gjøre tjenesten mer bærekraftig og er helt nødvendig for å kunne møte fremtidens utfordringer bedre, med flere tjenestemottaker og mindre kvalifisert personell tilgjengelig/å ta av.

#### **5. Er det virkelig så store forskjeller på brukernes sykdomsbilde på Hauknes omsorgsbolig og eksempelvis Mjølan omsorgsbolig som i dag er bemannet?**

Svar:

Kommunen er i en omstillingsprosess. Dette er nødvendig for at vi skal kunne gi gode tjenester til alle innbyggere med behov for dette. I den sammenheng vil det kunne komme endringer ved andre av kommunens boliger også. Dette vurderes fortløpende.

Helse og omsorgstjenestene i kommunen er ikke statiske. Tiltak vurderes, evalueres og justeres, evt. omorganiseres og man omdisponerer personell etter behov. Alle disse avgjørelsene blir til enhver tid tatt utfra faglig perspektiv, etterspørsel etter tjenester og bruk av tilgjengelige ressurser.

Det er ikke forskjellen i sykdomsbildet hos beboerne som avgjør hvilken hjelp vi setter inn, men hva de har behov for av hjelp og vedtak på.

#### **6. Hvorfor skal ikke alle innbyggere motta samme tilbud og hvorfor skiller man mellom brukerne på eksempelvis Mjølan og Hauknes omsorgsbolig?**

Svar:

Alle beboere i bemannede eller ubemannede boliger mottar hjelp på lik linje. Alle disse er regnet som hjemmeboende og mottar tjenester baserte på vurderinger og vedtak gjort av kommunens tildelingskontor.



7. **Dersom brukerne på Hauknes omsorgsbolig ikke er fornøyde med dagens ordning, hvordan kan da administrasjonen være det?**

Svar:

Dette er besvart tidligere. Beboerne uttrykker at de er fornøyde slik tjenesten er i dag.

8. **Ber om å få fremlagt tall som viser kostnadene jeg etterspør i spørsmål 1, 2 og 3.**

Svar:

Besvart under spørsmål 3

**Videre har jeg noen spørsmål angående støttekontaktordningen og TP Bowlingsenter. Det er slik i dag at dersom et barn eller en ungdom som benytter seg av støttekontakttilbudet i Rana kommune ønsker å bowle med sin støttekontakt, så vil dette medføre utgifter for støttekontakten. Dette ettersom at TP bowlingsenter ikke kan godta ledsagerbevis. Dette er ufattelig trasig, det bør da være mulig å innlemme TP bowlingsenter i ordningen selv om dette ikke er et kommunalt foretak.**

1. **Hvorfor er det slik at TP bowlingsenter ikke er del av ledsagerbevisordningen som følger støttekontaktordningen?**

Svar:

#### **Om utgiftsdekning for støttekontakter**

Utgiftsdekning som støttekontakt dekkes innenfor en viss sum hver måned. Er du støttekontakt inntil 3 timer pr uke har du pr i dag 366 kr /mnd. som skal dekke dine utgifter. Er du støttekontakt f.o.m 4 timer er satsen pr i dag 486 kr/mnd.

Utgiftsdekningen skal dekke støttekontaktens utgifter som for eksempel hvis man er ute og spiser, snop når man er på kino, kaffe på kafe osv.

Utgiftsdekningen skal ikke dekke brukers utgifter, han/hun skal ha med egne penger og betale for seg selv.

Utgiftsdekningen må skrives opp på timelistene, de utbetales ikke automatisk.

Ledsagerbeviset er med på å få utgiftsdekningen til støttekontaktene til å «strekke til».

Støttekontakt får dekt transport til/fra bruker med 3,05 kr/km. evt. bussbillett.

Satsene på lønn og utgiftsdekning reguleres hvert år etter forventet prisstigning av økonomiavdelingen.

Ann-Marit Tverå

Fagsjef MTA og hjemmebaserte tjenester, Helse og omsorgsavdelingen

**Til spørsmål om ledsagerbevis er svaret gitt av oppvekst og kulturavdelingen, da denne ordningen sorterer under dem.**

**Svar: Ledsagerbevisordningen og muligheten for rabatt på bowling i Rana.**

Jeg har i dag hatt en samtale med en engasjert driver av TP Bowlingsenter som kan fortelle at bowlingsenteret har rabatterte billetter til mennesker med en funksjonsnedsettelse som kommer med et ledsagerbevis.

Den som kommer med kortet får en rabattert pris i forhold til ordinær pris for seg selv og ledsager.

TP Bowling har også i samarbeid med NFU Rana Lokallag ei gruppe som har et fast bowlingtilbud der til samme pris.

Bedriften har også en ordning etter samme malen for seniorer.

- TP Bowling føres på vår liste over bedrifter som godtar ledsagerbevis.
- Jeg kan som saksbehandler for ledsagerbevis ikke redegjøre for den delen av spørsmålet som går på kompensasjon mot støttekontaktordningen.

Med vennlig hilsen

Liv Karin Rørvik

kulturkonsulent for funksjonshemmede

fritidstjenesten

Vedlegg: Skriftlig svar på spørsmål om Hauknes omsorgsbolig fra:

-1) protokollen til kommunestyrets møte 11.05.20

-2) protokollen til formannskapetets møte 31.08.21:

## **VEDLEGGENE:**

- 1. Fra protokollen til kommunestyrets møte 11. mai 2021:**

**FO 14/21 Spørsmål angående Hauknes omsorgsbolig fra Hilde Lillerødvann  
(SP)**

## **Kommunestyrets behandling av sak 14/2021 i møte den 11.05.2021:**

### **Behandling**

**Rådmann Robert Pettersen svarer:**

#### **SVAR: Er Hauknes omsorgsbolig et trygt sted å bo?**

Den siste tiden har beboere og pårørende ved Hauknes omsorgsbolig opplevd en endring ved boligen. Vi har gått fra å ha fast bemanning på huset til å gi tjenester med ansatte fra hjemmetjenesten.

Hovedårsaken var ikke av økonomisk grunner, men for å øke kvaliteten og fagkompetansen på boligen. Utfordringer med å få tak i kvalifisert personell var også en del av grunnlaget for endringen.

**Før denne endringen** var det fast bemanning på boligen og egen leder til stede i ukedagene.

Bemanningen var 1 ansatt på dagvakt+ avdelingssykepleier, 1 ansatt på ettermiddag og 1 ansatt på hvilende nattevakt. Dette var ikke nok bemanning for å dekke behovet. Det var vanskelig å få besatt faste stillinger med faglært personell, det samme gjaldt vikarer og tilkallingsvakter. På en måned var det for eksempel 33 forskjellige ansatte på boligen for å dekke brukerbehovene. Antallet er nå redusert.

Tilbudet hadde økende avviksmeldinger og klager fra beboerne, pårørende og ansatte. I løpet av 2020 mottok vi to henvendelser fra Fagforbundet der de uttrykte sin bekymring for driften av boligen. Etter omleggingen er dette betydelig redusert.

**Vi har nå ansatte til stede på huset** mellom ca. 08.00-23.00 daglig avhengig av vedtak på tjenester til beboerne. På dagtid er det 3 ansatte på huset + 1 som kommer inn med bistand i løpet av vakta. På ettermiddagsvakta er det 2 ansatte på huset. Avdelingssykepleier har en fast kontordag i uka der. Det er også opprettet kaffestund og trimtilbud i boligen. I tillegg organiserer beboerne selv en fast kaffestund en ettermiddag i uken.

**Ved å gjøre denne endringen** fikk vi inn kvalifisert helsepersonell hele døgnet og utvidede tjenester hos de beboerne som mottar hjelp fra kommunen. Kvalifisert helsepersonell ser og setter i gang flere tiltak hos beboere, basert på sin fagkunnskap.

Ledelsen har vært på boligen og snakket med flere beboere som har hjelp fra tjenesten både før og etter endringen. De forteller at de føler seg trygge og ivaretatt. Dette er også den tilbakemeldingen som avdelingssykepleier har fått fra beboere og pårørende i etterkant av avisoppslaget.

Man har også snakket med de som er misfornøyde med denne endringen og som ønsker å ha tilbake det som var. De er nok dem som merker omleggingen mest, da helsepersonellet nå retter sin innsats mot dem som har vedtaksfestet tjenester fra kommunen.

Når det gjelder omdisponering av ressurser brukt til den **hvilende nattevakt** så er dette en avgjørelse som er faglig begrunnet og godt dokumentert. Det ble gjennomført en kartlegging og prøveperiode over et halvt år i forkant. Det var således godt dokumentert før man endret og omdisponerte lønnsmidlene fra den hvilende nattevakten på huset til en våken nattevakt ute i nattpatruljen (fra 3 til 4 hver natt). Dermed var nattpatruljen bedre rustet til å ta det økte etterspørselen i den øvrige hjemmebaserte tjenesten, heri alle omsorgsboliger.

Ved Hauknes omsorgsbolig er det ingen som pr. i dag har tjenester som må utføres på natt. De utfordringene vi har møtt, på natt, har latt seg løse bl.a. med digitale løsninger. Dette er gode og trygge løsninger for både pasient, pårørende og ansatte. De som har slike løsninger i bruk ved boligen gir uttrykk for å være fornøyde med dette.

Et eksempel på økt trygghet er at man ved digitale tilsyn kan ha flere «tilsyn» pr. natt. Før endringen ble det gått en runde før kl. 24.00 på natta. Alt som skjedde etter dette ble ikke oppdaget før morgenen etter, med mindre beboeren selv trykket på alarmen. Ved å innføre digitale tilsyn kan man, om nødvendig, ta ett eller flere tilsyn i timen, avhengig av hva som er avtalt. Dette mener jeg gir økt trygghet.

Hjemmetjenesten er hardt presset for tiden. Men vi må også innse at det ikke er mulig å imøtekomme det store presset med bare mer personell. Vi har rett og slett ikke personell nok å ta av. Det er derfor helt nødvendig å erstatte/fylle på noen av våre tjenester med teknologi. Dette vet jeg at ikke blir godt mottatt av alle men det er helt avgjørende for at vi skal kunne gi kommunens innbyggere et godt og trygt tilbud.

Hjemmebaserte tjenester har hatt en enorm økning i antall tildelte, vedtaksfestede timer pr. måned. Fra april 2020 til april 2021 er denne økningen på hele 2100 timer pr. måned. Dette tilsvarer en økt ressursinnsats med minst 11 ansatte daglig. Dette er en enorm utfordring for oss å imøtekomme. Stort sett hele denne økningen gjelder tjenester som skal utføres på dag/ ettermiddag.

For å imøtekomme dette presset er vi nødt til å tenke nytt. Teknologi er en nødvendighet for å supplere og imøtekomme utfordringene.

De tilsynstjenestene vi utfører på natt er de tjenestene som lettest lar seg erstatte av teknologi. Dette er også tjenester som i stor grad blir bedre og tryggere med teknologi, sett fra et faglig perspektiv, jfr. det med at pasienten selv ellers må trykke på alarm om noe skjer.

Ved å innføre teknologi har vi i mye større grad enn tidligere mulighet til å «følge med» på flere brukere. Dette gjør at vi kan gi tilbud til flere om å bo hjemme. Mye av årsaken er at man kan «følge med» men ikke rykke ut til flere enn de som virkelig trenger bistand. Dette gjør tjenesten både mer effektiv og tryggere for de som trenger bistand. GPS, sengealarmer, døralarmer og kamera er eksempler.

**Og til slutt:**

Helse og omsorgstjenestene i kommunen er ikke statiske. Vi vurderer tiltak, evaluerer tiltak, justerer, evt. omorganiserer og omdisponerer personell etter hvor trykket til enhver tid befinner seg. Alle disse avgjørelsene blir til enhver tid tatt utfra faglig perspektiv, etterspørsel etter tjenester og bruk av tilgjengelige ressurser.

Vi mener at driften av Hauknes omsorgsbolig er blitt faglig bedre og tryggere etter endringen.

**Evaluering:**

Vi ønsker etter en tid å gi eldrerådet samt helse og omsorgsutvalget orientering om hvordan det går både ut fra et tjenesteperspektiv og ut fra brukertilbakemeldinger.

**2. Fra Formannskapets møte 31.08.21:**

**FO 4/21 Skriftlig spørsmål fra Hilde Rønningsen (SV) - Heldøgns bemanning omsorgsboliger**

**Formannskapet sin behandling av sak 4/2021 i møte den 31.08.2021:**

**Behandling**

**Rådmann Robert Pettersen svarer:**

**Heldøgns bemanning omsorgsboliger**

Spørsmål knyttet til endringen i bemanningen ved Hauknes omsorgsbolig var blant annet også i kommunestyrets møte 11. mai, og svaret derfra ligger i protokollen fra møtet. Utdrag fra protokollen følger vedlagt.

Det har også vært grundig orientert om dette i Helse og omsorgsutvalget.

Endringen inngår som en del av den ombyggingen man nå gjør for at tjenestene skal kunne yte tjenester til flere, jfr. budsjettokumentet og perspektivanalysen. Bærekraft økonomisk og personellmessig er stikkord.

Hvilende natt på Hauknes omsorgsbolig utgjorde ca. 1 årsverk i betalt arbeid. Ved å gå tilbake til hvilende natt på Hauknes vil det gi en utgift på ca. 0,75 mill. kr/året

Når den stasjonære hvilende nattevakten ble omgjort og omdisponert til en aktiv vakt med fagutdannet personell i nattpatroljen, økte man utgiftene til 1,35 mill. kr/året, men man fikk en tjeneste som omfavner flere.

Konsekvensen av en gjeninnføring av den hvilende nattevakten ved omsorgsboligen er at nattpatroljens oppbemanning vil måtte tas ned igjen.

**Gevinsten** med denne endringen/oppbemanningen er at man gir bedre tjenestetilbud til flere av kommunens innbyggere, ikke bare beboerne ved Hauknes omsorgsbolig, uten at det har gått utover kvaliteten på de tjenestene som beboerne ved Hauknes omsorgsbolig mottar på natt. Også beboerne ved boligen har i denne perioden nytt godt av at kommunen nå har hatt ansatte med fagkompetanse tilgjengelig for dem. Det har blant annet vært beboere som kunne komme hjem fra sykehus og korttids plass til boligen, fordi natt-tjenesten nå har kunnet ivareta dem med tjenester fra fagutdannet personell, f.eks. med intravenøs behandling. Disse kunne ikke vært hjemme dersom nattpatroljen ikke hadde vært oppbemannet.

#### **Noen betraktninger:**

1. Det er ingen god faglig begrunnelse for å sette inn hvilende nattevakt igjen.
2. Det har ikke vært noen avvik ved boligen som tilsier at dette er uforsvarlig.
3. Tjenester som gis på natt er i tillegg tjenester der kommunen har digitale løsninger som kan gi en like god eller en bedre tjeneste.
4. Kommunen lyktes aldri med å få ansatt fagutdannet personell i de hvilende nattestillingene som man hadde på Hauknes omsorgsbolig. Det var assistenter uten helsefaglig bakgrunn som betjente vaktene. Det er ingen grunn til å tro at dette har endret seg.
5. Rekrutteringsutfordringene er ikke blitt bedre. I nattpatroljen har det derimot ikke vært vanskelig å få ansatt folk med helsefaglig kompetanse. Patroljen består av sykepleiere og helsefagarbeidere.

**Oppsummert:**

Helse og omsorgstjenestene i kommunen er ikke statiske. Tiltak vurderes, evalueres og justeres, evt. omorganiseres og man omdisponerer personell etter behov. Alle disse avgjørelsene blir til enhver tid tatt ut fra faglig perspektiv, etterspørsel etter tjenester og bruk av tilgjengelige ressurser.